



**TARBIJAKAITSE JA
TEHNILISE JÄRELEVALVE
AMET**

Kristjan Tuul
kristjan.tuul@abnamm.ee

Teie 20.11.2025

Meie 28.11.2025 nr 2-3/2025/1279

Vastus pöördumisele

Austatud Kristjan Tuul

Olete pöördunud Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti (edaspidi TTJA) poole seoses Riigikohtu 19. novembri kohtumäärusega, mis käsitleb lennumääruse (EL) 261/2004 kohase hüvitise rakendamist. Oma pöördumises olete juhtinud tähelepanu asjaolule, et tarbijavaidluste komisjon jõudis sama nõude osas erinevale seisukohale.

Esmalt täname Teid teavitamast! Tarbijaõigustega ja tarbijalepingutest tulenevate nõuetega seonduv kohtupraktika, eriti kui see on jõudnud Riigikohtu tasemele, on alati tänuväärne. Sellise kohtupraktika olemasolu aitab tulevikus tekkivaid vaidlusi kindlasti lihtsamini lahendada.

Oleme TTJA-s kõnealuse kohtumäärusega tutvunud ning arvestame sellega. Samuti edastasime kohtumääruse teadmiseks ka lennukaebustele spetsialiseerunud tarbijavaidluste komisjoni esimehele, kes sellega samuti tutvus.

Tarbijavaidluste komisjoni otsuste osas peame vajalikuks selgitada, et komisjon on oma otsustes TTJA-st sõltumatu (tarbijakaitseaduse (edaspidi TKS) § 40 lg 1). TTJA täidab üksnes komisjoni sekretariaadi ülesandeid, tegeledes komisjoni menetluses tarbijavaidluse lahendamise ettevalmistamisega (TKS § 44). Otsuse teeb tarbijavaidluste komisjon tarbijavaidlustes TTJA-st iseseisvalt, arvestades osapoolte eelmenetluses esitatud tõendeid ja põhjendusi. Küll aga usume, et asjakohane kohtupraktika muudab sarnaste nõuete puhul asjaolude ja tõendite hindamise ka komisjoni jaoks selgemaks.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Kristi Talving
peadirektor

Grete Leesmann; grete.leesmann@ttja.ee